

МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА №15»

Анализ
образовательной деятельности школы в
2017-2018 учебном году

В 2017–2018 учебном году администрацией и педагогическим коллективом школы было обеспечено организованное окончание учебного года.

По результатам промежуточной и государственной (итоговой) аттестации 100% учащихся были переведены в следующий класс, что на уровне прошлого года.

В текущем учебном году 3 выпускника награждены медалью «За особые успехи в учении»: Бугрова Диана Александровна, Копытин Михаил Александрович, Попова Юлия Романовна.

В 2017–2018 учебном году 4 выпускника получили аттестат об основном общем образовании с отличием (Каткова Александра, Анохин Даниил, Иванова Олеся, Козлов Антон Дмитриевич) (2016-2017 учебный год – 4 человека).

Не получивших аттестаты о среднем (полном) общем образовании по итогам государственной (итоговой) аттестации 2017 -2018 учебного года - нет.

По результатам промежуточной и государственной итоговой аттестации 98,2% выпускников успешно окончили 9 класс и получили аттестат об основном общем образовании.

На повторный курс обучения по согласию с родителями (законными представителями) по итогам государственной итоговой аттестации 2016-2017 учебного года оставлен учащийся 9а класса Моисеев Дмитрий Сергеевич, так как не усвоил образовательные программы основного общего образования в полном объеме (по итогам 2016 - 2017 учебного года оставленных на повторное обучение не было).

По итогам учебного года среди учащихся 2-11классов аттестовано 638 человек, 1 экстерн (Земскова Дарья) и 2 человека, находящихся на семейном обучении (Николаев Владислав, 4 класс; Васильев Михаил, 1 класс). Успеваемость составила 100%. В течение года испытывала трудности в обучении и наблюдалась в ДООЦ учащаяся 3в класса Шаронова Кристина. Решением ПМПК Шаронова Кристина переведена в 4 класс с малой накопляемостью МБОУ «Лицей №1».

Качество знаний в начальной школе –61,8 % (2016-2017 уч.год– 60,9%), в 5-8 классах – 39,9%, в 9 – 33,3%, в 10 – 42,9%, в 11 классе этот показатель составил 30%. 296 учащихся обучается на «4» и «5», 43 чел./6,7% – отличники (2а - 3чел., 2б – 3 чел., 2в – 3 чел., 3а – 1 чел., 3б -2 чел., 3в – 3 чел., 4а- 2 чел., 4б – 1 чел., 5а – 1 чел., 5б – 1 чел., 5 в – 3 чел., 6а – 4 чел., 6б – 1 чел., 6в – 1 чел., 8а– 1 чел., 8б – 1 чел., 9а – 2 чел., 9б – 1 чел., 10 – 3 чел., 11 – 2 чел.). Награждены похвальными листами 30 учащихся (1а – 2 чел., 1б – 2 чел., 2а – 1 чел., 2в – 3 чел., 3а – 1 чел., 3б – 1 чел., 3в – 2 чел., 4а – 2 чел., 4б – 1 чел., 5а – 1 чел., 5б – 1 чел., 5в – 1 чел., 6а – 2 чел., 6б – 1 чел., 7а – 2 чел., 8а – 1 чел., 8б – 1 чел., 10 - 3 чел.)

24 человека закончили учебный год с одной «3», что на 17 чел. меньше по сравнению 2016-2017 уч. годом: 2в – 2 чел., 3а – 2 чел., 3б – 1 чел.(русский язык), 3в – 2 чел. (русский язык), 4б – 4 чел. (русский язык, математика), 5а – 3 чел. (русский язык, математика), 5в – 1 чел. (география), 6а – 2 чел. (математика, история), 7в – 3 чел. (физика, биология), 8б – 3 чел.(биология, русский язык).

Качество знаний всего по школе составило 46,4%, в прошлом учебном году – 46,2%.

Единый государственный экзамен

Государственная итоговая аттестация по программам среднего общего образования в форме единого государственного экзамена в 2018 году проводилась в соответствии со ст. 59, ч. 9 ст. 47, ч. 1-4 ст. 70 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ, Правилами формирования и ведения федеральной информационной системы обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования, и приема граждан в образовательные организации для получения среднего профессионального и высшего образования и региональных информационных систем обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования» (утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 31.08.2013 № 755), Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утвержденным приказом Минобрнауки РФ от 26.12.2013 №1400, приказом Минобрнауки России № 1099 от 10.11.2017 «Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения единого государственного экзамена по каждому учебному предмету, перечня средств обучения и воспитания, используемых при его проведении в 2018 году».

С целью подготовки и проведения государственной итоговой аттестации была разработана «дорожная карта» по проведению информационно- разъяснительной работы по подготовке к проведению ЕГЭ в 2018 году.

В школе прошла акция «Я сдам ЕГЭ!», «100 баллов для Победы». В рамках акции «100 баллов для Победы» учащиеся, которым предстояло пройти ответственное испытание, были сняты на фоне городских достопримечательностей и рассказали, как проходит их подготовка к экзаменам. Видеоролик был размещен на школьном сайте. Как отметили принявшие участие в акции старшеклассники, мероприятие такого формата помогает лучше подготовиться к ЕГЭ, составить план действий, мотивировать себя к получению знаний.

Всероссийская акция «Единый день сдачи ЕГЭ родителями» была проведена на базе МБОУ «Лицей № 1» 21 февраля 2018 года, в которой приняли участие родители нашей школы. Акция дала возможность родителям лично понаблюдать за процессом сдачи ЕГЭ, оценить обстановку в пункте проведения экзаменов, увидеть процесс изнутри, в условиях, максимально приближенных к реальным. Участники акции писали работу в сокращенном варианте, на которую отводилось 40 минут. Однако все правила проведения единого государственного экзамена были соблюдены. Задания были составлены аналогично тем, которые были предложены школьникам, сдающим ЕГЭ в этом году. Результаты экзамена стали известны всем участникам в тот же день. Затем была организована встреча с экспертом региональной предметной комиссии по проверке экзаменационных работ по русскому языку и литературы, которая ответила на все интересующие родителей вопросы.

В целях подготовки учащихся к ЕГЭ, в соответствии с планом-графиком в школе были проведены тренировочные тестирования по математике, русскому языку, литературе, истории, обществознанию, физике, географии, биологии, химии, информатике и ИКТ, английскому языку.

Важным элементом в работе по подготовке учащихся к сдаче ЕГЭ являются групповые и индивидуальные консультации, проводимые учителями-предметниками в течение учебного года, так как консультация – одна из форм учебной работы, предназначенная для оказания педагогически целесообразной помощи в усвоении предмета. Расписание консультаций в школе было доведено до сведения родителей и учащихся.

В ходе подготовки к ЕГЭ проведены диагностические работы, позволяющие адаптировать обучающихся в условиях использования тестовой методики контроля знаний. Данные работы были нацелены на преимущественное использование и отработку навыков решения заданий, максимально приближенных к КИМам ЕГЭ.

Проведён мониторинг результатов ЕГЭ, подсчитан средний балл по школе по каждому предмету в сравнении с прошлым годом.

Государственная (итоговая) аттестация в 11 классе в 2018 году проводилась в форме ЕГЭ при неограниченном количестве сдачи экзаменов по выбору. Русский язык и математику выпускники сдавали обязательно. Всего выпускников – 30 человек и 1 экстерн, из них приняли участие в ЕГЭ по русскому языку 31 (100%) выпускников 11 класса, по математике (базовый уровень) – 26 (83,9%), профильный уровень – 15чел. (48,4%). В форме ГВЭ экзамены в этом году не выбирались..

С контрольно-измерительными материалами по русскому языку справились 100% выпускников, как и в прошлом учебном году.

С 2013 года реализуется Концепция развития математического образования в Российской Федерации, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 24 декабря 2013 года № 2506-р. В школе разработан план мероприятий по реализации Концепции, созданы условия для развития математического образования в урочной и внеурочной деятельности.

С контрольно-измерительными материалами по математике (базовый и профильный уровень) также справились все выпускники. В прошлом году по математике (профильный уровень) 2 выпускника (10,5%) не преодолели минимальный порог.

Два уровня государственной итоговой аттестации по математике базовый и профильный позволяют выпускникам с разным уровнем математической подготовки более полно реализовать свои возможности.

Подготовку к государственной итоговой аттестации необходимо выстраивать с учетом дифференциации групп обучающихся, имеющих различный уровень математической подготовки. В соответствии с нормативными документами рабочие программы по математике должны отражать выявленную тенденцию. Для обучающихся, фактически не овладевших математическими компетенциями, требуемыми в повседневной жизни, и допускающих значительное число ошибок в вычислениях, при чтении условия задачи, образовательный акцент должен быть сделан на формирование базовых математических компетентностей. Эта группа учащихся находится под особым контролем администрации школы.

Для обучающихся, которые могут успешно освоить курс математики средней школы на базовом уровне, образовательный акцент был сделан на полное изучение традиционных курсов алгебры и начал анализа и геометрии. Помимо заданий базового уровня в образовательном процессе необходимо использовать задания повышенного уровня.

Из числа выпускников, сдававших ЕГЭ по другим предметам, 4 человека не справились, не преодолев минимального порога: 2 человека по истории (22,2%), 2 выпускника – по обществознанию (8,0%). В 2017 году – 3 выпускника не набрали минимального количества баллов на экзаменах.

Средний балл по русскому языку составляет 74,9 (округ- 73,7); по математике (базовый уровень) – 4,2 (округ- 4,1); по математике (профильный уровень) – 50,5 (округ- 50,3); в 2016-2017 учебном году этот показатель по школе составил по русскому языку – 70,2, по математике базовый уровень – 4,4; по математике профильный уровень – 41,1).

Всего по выбору выпускники сдавали 49 предметов (показатель выбора от максимально возможного количества предметов составил 17,6%, округ – 17,7%). Распределение интересов выпускников текущего года к сдаче предметов по выбору в 2018 году полностью соответствует тенденциям прошлых лет.

Одним из самых больших по охвату в качестве экзамена по выбору в форме ЕГЭ стал экзамен по обществознанию, его сдавали 25 человек (80,6%), двое выпускников (8,0%) не набрали минимального количества баллов (в 2017 году 20 человек (62,5%), справились с работой – 19 человек (96,9%), 1 выпускница (3,1%) не набрала минимального количества баллов). Средний балл выполнения работ составил – 60,6, округ- 57,9 (2017 год – 53,4).

По истории охват детей составил 9 человек (29,0%), из них 2 человека не справились с работой – 22,2% выпускников(в 2017 году справились с работой 100% выпускников). Средний балл – 51,8, округ – 54,3 (2017 год – 55,6).

В экзамене по литературе участвовали 4 человека (12,9%), справились с работой 100%, в 2017 году – 2 человека (6,2%) и справились с работой все 100 %. Средний балл выполнения работ составил – 58,8, округ – 62,1 (2017 год – 55,5).

ЕГЭ по физике сдавали 3 человека (9,7%), не справившихся с работой нет (2017 год – экзамен сдали все 100% выпускников). Средний балл выполнения работ – 57,3 балла, округ – 54,1 (2017 год – 46,3 балла).

На ЕГЭ по химии 100% выпускников справились с заданиями (в 2017 году – 100% справились). Средний балл выполнения работ составил – 54,0. Округ – 56,7. (2017 год – 53 балла).

ЕГЭ по биологии сдавали 2 человека (6,5%), не справившихся с работой нет(в 2017 году сдавали 6 человек и справились с работой 100%,). Средний балл выполнения работ – 45,0, в 2017 году – 55,1 балла. Округ – 56,7.

В экзамене по английскому языку участвовали двое выпускников (6,5%) и успешно справились с работой. Средний балл – 59,5, округ – 66,1. В 2017 году в экзамене участвовала 1 учащаяся, средний балл – 64.

ЕГЭ по ИКТ сдавали 2 человека (6,5%) и успешно справились с работой. Средний балл выполнения работ – 52,5. В 2016-2017 учебном году также 2 человека (6,2%). Средний балл – 49,5.

ЕГЭ по географии сдавала одна выпускница (3,2%) и успешно справилась с работой. Средний балл выполнения работ – 66,0. Округ – 59,3. В 2016-2017 учебном году данный предмет не выбирался.

На протяжении последних трёх лет выпускниками школы, кроме обязательных экзаменов, сдаются ЕГЭ по выбору. Анализ мотивации выбора предметов показывает, ведущими мотивами выбора предметов являются необходимость продолжения образования и интерес к предмету. Наблюдается тенденция выбора учащимися на ЕГЭ таких предметов, как обществознание, история, профильная математика.

Доля выпускников, сдававших в 2018 году ЕГЭ по трем предметам и более, составила 70,9%, что на 3,1 % выше показателя прошлого года (2017 год – 67,8%). Данный факт свидетельствует о готовности выпускников продолжить свое дальнейшее образование в высших учебных заведениях. Всего 6,5% выпускников сдавали 2 обязательных предмета.

В 2017-2018 уч. году были выбраны все предметы. В 2016-2017 учебном году не был выбран такой предмет, как география. Самым большим по охвату в качестве экзамена по выбору в форме ЕГЭ на протяжении 3-х лет остается экзамен по обществознанию. Его сдавали 80,6% выпускников, в 2017 году – 62,5%, в 2016 году – 60%. По сравнению с прошлым годом уменьшилось количество выпускников, выбравших профильную математику: 2017 год – 19/59,3%; 2018 год – 15/48,4%.

17 человек (54,8%) набрали **более 80 баллов** по следующим предметам: русский язык – 14 чел./ 45,2%, обществознание – 2 чел./ 8,0%, 1 выпускница (Канунова Дарья) набрала по истории более 90 баллов, что свидетельствует о качестве преподавания на повышенном уровне.

Анализ сдачи ЕГЭ выпускниками, награжденными медалью «За особые успехи в учении» (Попова Юлия, Копытин Михаил, Бугрова Дарья) показал следующие результаты:

№	ФИО	Полученные баллы ЕГЭ										
		р.яз	матем	ин.яз	общ	хим	геог	биол	лит	физ	ист	инф
1.	Попова Юлия Романовна	89	Профиль - 50	-	-	-	-	-	-	52	-	-
2.	Копытин Михаил Александрович	89	База - 4	-	-	54	-	44	72	-	-	-
3.	Бугрова Диана Александровна	89	База - 5	-	78	-	-	-	-	-	57	-

Анализ ЕГЭ выпускников 2017-2018 учебного года показал, что обязательный экзамен по русскому языку и базовой математике, а также все предметы по выбору, кроме обществознания и истории, сданы успешно.

Основной государственный экзамен (ОГЭ)

Государственная итоговая аттестация выпускников 2017-2018 учебного года проведена на основании нормативных документов федерального, регионального, муниципального и школьного уровней. Все нормативно-распорядительные документы рассматривались на совещаниях различного уровня; с учащимися были проведены тренировочные диагностические работы по заданиям ВИРО, на практике отрабатывались с выпускниками задания, выложенные на сайте ФИПИ в открытом доступе.

Учащиеся, родители, педагогические коллективы были ознакомлены с нормативно-правовой базой, порядком проведения экзаменов форме ОГЭ на инструктивно-методических совещаниях, родительских собраниях, индивидуальных консультациях под роспись; были проведены родительские собрания в 9 -х классах.

В 2017-2018 учебном году государственная итоговая аттестация выпускников 9-х классов прошла в форме основного государственного экзамена по четырём обязательным предметам (русский язык, математика и 2 предмета по выбору).

Экзамен в форме ОГЭ по русскому языку и математике сдавали 57 учащихся (100%). Справились с заданиями по русскому языку 57 (100%) выпускников (в 2016-2017уч.г.- 58/96,7%), по математике – 56 выпускников (98,2%) в 2016-2017уч.г.- 53/88,3% ; на качественно высоком уровне выполнили работу по русскому языку – 46 чел./80,7% (в 2015-2016уч.г.- 41чел./68,3%), по математике – 35/61,4% (в 2016-2017уч.г. – 36/60%). Средний балл по русскому языку – 4,2, округ – 3,9; по математике – 3,9, округ – 3,6(в 2016-2017уч.г. – средний балл по русскому языку – 3,9; по математике – 3,4).

По полноте охвата курса экзаменационная работа соотносится с целями обучения **русскому языку** в основной школе. Анализ тестовых заданий частей А и В показал, что на базовом уровне выпускники овладели основными компетенциями. Большинство учащихся умеют найти информацию, необходимую для ответа на вопрос, определяют контекстуальное значение слова, проводят синонимическую замену слов, фонетический анализ, определяют виды орфограмм в приставках, видят морфемный состав слова и на его основе указывают слова с удвоенными согласными в корне; вычленяют изобразительно-выразительные средства; владеют навыками построения словосочетания; определяют типы придаточных предложений, предложений с разными видами связи.

52/87% учащихся передали основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы, 8/13% учащихся упустили одну микротему.

Также учащиеся показали своё умение сжимать текст. Применили один или несколько приемов сжатия текста, используя их на протяжении всего текста – 51/85%, 7/11,6%

учащихся приёмы сжатия использовали для сжатия 2 микротема текста, 2/3,4% учащихся приёмы сжатия использовали для сжатия 1 микротемы текста.

В 34/57 % работах учащихся логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена, нет нарушения абзачного членения, в работах 22/36,4% учащихся имеется 1 нарушение абзачного членения текста, 4/6,6% учащихся допустил более 2 логических ошибок, нарушил абзачное членение текста.

Анализ сочинения-рассуждения показал, что 38/84,4% учащихся привели рассуждение на теоретическом уровне, фактических ошибок, связанных с пониманием текста нет, получили 2 балла, 6/13,4 % учащихся допустили одну ошибку в интерпретации текста, получили 1 балл, 1/ 2,2% учащихся допустил две ошибки в интерпретации текста, получил 0 баллов. За наличие примеров-аргументов

3 балла получили 49/ 81,6% учащихся,

2 балла – 8/13,3% ,

1 балл - 1/1,7%%

0 баллов -2/3,4%.

Работы 47 /78,3% учащихся характеризуются смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения, получили 2 балла,

10/16,7% учащихся нарушили абзачное членение текста, получили 1 балл, 0 баллов получил 3/5% учащихся. 52/86,7 % работы учащихся характеризуются

композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет, все учащиеся получили 2 балла, 8 /13,3% учащихся допустили 1 ошибку в построении текста.

Анализ грамотности учащихся, сделанный на основе сочинений и изложения.

21/35% учащихся выполнили работу без орфографических ошибок, получили 2 балла, 20/33,3% - 1 балл, 19/17, 8% - 31,7% 0 баллов.

2 балла за соблюдение пунктуационных норм получили 18/30% учащихся, 1 балл - 20/33,3%, 0 баллов - 22/36,7% .

2 балла за соблюдение грамматических норм получили 22/36,7% учащихся, 1 балл - 30 /50%, 0 баллов - 8/13,3%..

2 балла за соблюдение речевых норм получили 37/61,7% учащихся, 1 балл - 22/ 36,7%, 0 баллов – 1/1,6%.

Фактических ошибок в изложении материала, а также в понимании и употреблении терминов нет в 50/83,3% работах, допущена 1 ошибка в изложении материала или употреблении терминов в 10/16,7% работах.

Анализ экзаменационной работы по **математике** позволяет сделать следующие выводы, что из заданий базового уровня вызвали затруднения задания: №6 «Последовательности», №7 «Алгебраические дроби», №13 «Выбор верных теоретических утверждений»

По итогам выполнения заданий повышенного уровня сложности в модуле «Алгебра» 25% учащихся справились с заданием №21 «Решение системы линейных уравнений».

2 ученика – 3,5% справились с заданием №23 «Построение графика функций с модулем».

По итогам выполнения заданий повышенного уровня сложности в модуле «Геометрия» 23,2% учащихся справились с заданием №24 «Нахождение вписанного угла».

Ни один ученик не справился с заданием № 26 «Нахождение площади треугольника, используя свойство подобия».

Не сдали экзамены в форме ОГЭ:

По трем предметам:

1. Моисеев Дмитрий Сергеевич (математика, информатика, география)

По двум предметам:

1. Гуреев Даниил Евгеньевич (русский язык и математика)
2. Осипов Сергей Алексеевич (математика и обществознание)
3. Сметова Виктория Владимировна (математика и география)
4. Николаев Александр Романович (математика и география)

По предметам:

МАТЕМАТИКА – 10 чел.

РУССКИЙ ЯЗЫК – 1 чел. (Гуреев Даниил Евгеньевич)

ИНФОРМАТИКА – 2чел.(Кириллов Илья Сергеевич, **Моисеев Дмитрий**)

АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК – 1 чел. (Шерченкова Анастасия)

ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ – 1 чел.(Осипов Сергей)

ГЕОГРАФИЯ – 4 чел. (Сметова Виктория, Николаев Александр, Щепкин Илья, **Моисеев Дмитрий**)

При повторной сдаче экзаменов по математике, русскому языку, информатике и ИКТ, английскому языку, обществознанию, географии все учащиеся справились с работами.

В соответствии с пунктом 61 Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утвержденного приказом Минобрнауки России от 25 декабря 2013г. №1394, учащемуся 9а класса Моисееву Дмитрию, получившему на государственной итоговой аттестации неудовлетворительные результаты по трем предметам (математика, информатика, география) и недопущенному к повторной государственной итоговой аттестации в резервные сроки, будет предоставлено право пройти государственную итоговую аттестацию по соответствующим предметам в сентябре 2018 года (07.09.2018г. – математика, 12.09.2018г. – информатика, география – 10.09.2018г.) в форме ОГЭ.

Самым большим по охвату в качестве экзамена по выбору в форме ОГЭ стал экзамен по обществознанию, его сдавали 35 чел. (61,4%), качество знаний-65,7%, прошлый год – 70,7% (2016-2017 учебный год 41 человек (67,2%), справились с работой – 100%), 1 учащийся (2,9%) получил неудовлетворительный результат. Средний балл составил 3,7; округ – 3,7; в прошлом году – 3,8.

Одним из самых больших по охвату в качестве экзамена по выбору в форме ОГЭ стал экзамен по географии, его сдавали 22 чел.(38,6%), успеваемость составила 81,9%, 4 человека (18,1%) не справились с работой, качество знаний – 54,6%, средний балл – 3,6, округ – 3,4(2016-2017 учебный год сдавало- 29/47,5%, успеваемость составила 100%, качество знаний – 15 чел. (51,7%), средний балл – 4,1).

По истории охват детей составил 7 человек (12,2%), качество знаний – 71,4%, средний балл – 3,7, округ – 3,7 (2016-2017 учебный год 1 человек (1,6%), качество – 100%, средний балл – 4.)

ОГЭ по физике сдавали 9 человек (15, 8%), не справившихся с работой нет, качество 77,8, средний балл – 4,0, округ – 3,8(2016-2017 учебный год 3 человека (4,9%), не справившихся с работой нет, качество 66,6, средний балл – 3,6.)

В экзамене по английскому языку участвовали 2 человека (3,5%), качество знаний 50%, неудовлетворительный результат получила одна выпускница, успеваемость составила 50%, средний балл – 4,0, округ – 4,3(2016-2017 учебный год - 4 человека (6,5%), качество знаний 75%, успеваемость 100%, средний балл – 3,7.)

На ОГЭ по химии 100% учеников справились с заданиями, сдавало 10 человек (17,5%), качество знаний 100%, средний балл – 4,8, округ – 4,2(2016-2017 учебный год сдавали 14 человек (22,9%), качество знаний 100%, средний балл – 4,7.)

ОГЭ по биологии сдавали 10 человек (17,5%), успеваемость 100%, качество знаний – 50,0%, средний балл 3,6, округ – 3,5(в 2016-2017 учебном году 15 человек (24,5%), успеваемость 100%, качество знаний – 53,3%, средний балл 3,6)

В экзамене по информатике участвовали 19 человек (33,3%). Не справились с работой 2 человека (10,5%), успеваемость 89,5%, средний балл – 3,7, округ – 3,6(2016-2017 учебный

год 13 человек (21,3). Не справился с работой 1 человек (7,6%), успеваемость 92,3%, средний балл – 4)

В 2016-2017 учебном году было установлено 4 обязательных экзамена (русский язык и математика и два по выбору). Анализ мотивации выбора предметов в 2017-2018 учебном году показывает, ведущими мотивами выбора экзаменов являются предпрофильная подготовка и интерес к предмету. Наблюдается тенденция выбора учащимися на ОГЭ таких предметов, как обществознание, география, информатика. Не стал востребованным у учащихся такой предмет как литература.

В результате анализа выделено целый ряд проблем, связанных с подготовкой и проведением государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ, ОГЭ:

- наличие выпускников, не набравших на ЕГЭ минимальное количество баллов по обществознанию, истории; на ОГЭ - по математике, русскому языку, географии, обществознанию; информатике, английскому языку.

- отмечено неподтверждение отдельными выпускниками, награждёнными золотой медалью «За особые успехи в учении», высоких результатов на ЕГЭ;

- сложность подготовки учащихся к ЕГЭ по предметам, изучаемым на базовом уровне, который не предусматривает формирование умений выполнять задания повышенной трудности;

- недостаточный уровень работы по индивидуализации и дифференциации обучения учащихся;

- выбор предметов на ЕГЭ часто не соответствует профилю обучения, что существенно осложняет организацию подготовки к ЕГЭ;

- результат ЕГЭ в большей степени, чем экзамен в традиционной форме, зависит не только от знаний и умений ученика, но и от уровня развития общих учебных умений и психических процессов, недостаточна работа школьного психолога по снятию тревожности в период экзаменов.

- недостаточный уровень работы по индивидуализации и дифференциации обучения учащихся.

Администрации школы и педагогическому коллективу необходимо:

- провести обсуждение результатов государственной итоговой аттестации и довести их до родительской общественности;

- включить в учебный план на 2018-2019 учебный год факультативные и элективные курсы, отдавая предпочтение наиболее выбираемым выпускниками предметам;

- развивать школьную систему оценки качества образования с учётом результатов государственной итоговой аттестации;

- поставить на персональный контроль педагогов, у которых низкие результаты ОГЭ, ЕГЭ;

- продолжить работу по совершенствованию системы организации государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ, ЕГЭ через повышение информационной компетенции всех участников образовательного процесса;

- взять под особый контроль использование педагогами для подготовки учащихся открытых банков тестовых заданий;

- осуществлять взаимодействие между семьёй и школой с целью организации совместных действий для решения успешности обучения и социализации учащихся.

- включить в план внутришкольного контроля мероприятия по подготовке к ОГЭ, ЕГЭ - 2019 и усилить контроль за их исполнением;

- обеспечить контроль за посещением спецкурсов по подготовке к экзаменам в форме и по материалам ОГЭ, ЕГЭ учителями-предметниками, работающими в выпускных классах;

- создать необходимые условия для активного применения в образовательном процессе тестовых технологий;

- учителям на уроках и во внеурочных занятиях учитывать индивидуальные познавательные возможности и способности учащихся, активно применять различные методы и формы для развития интереса учащихся к учебе, больше уделять внимания способным и одаренным детям, дифференцировать задания;
- проводить мониторинг качества подготовки школьников в основной школе и в 9 классе путем независимой оценки через систему Статград;
- обеспечить консультационную поддержку учащихся и их родителей, связанную с организацией ОГЭ, ЕГЭ, подготовкой к ГИА на дополнительных занятиях;
- усилить методическую составляющую контроля за преподаванием предметов при посещении уроков.

Анализ методической работы школы за 2017 – 2018 учебный год

Работа педагогического коллектива школы в 2017 – 2018 учебном году была подчинена единой методической теме: **«Формирование профессиональной компетентности педагога как условие повышения качества образования в рамках реализации ФГОС НОО и ООО»**. В школе были созданы условия:

- составлен учебный план, позволяющий заложить фундамент знаний по основным дисциплинам, обеспечить уровень, соответствующий стандарту образования, дающий возможность для успешного продолжения образования выпускниками школы.
- создана и утверждена структура методической службы школы;
- все ШМО и творческие группы учителей планы работы, вытекающие из общешкольного плана
- работа по обеспечению сохранности здоровья и здорового образа жизни;
- работа по созданию условий для реализации ФГОС в основной и начальной школе;
- работа по организации образовательного процесса по решению главной задачи школы носила научно-методический характер.

В 2017-2018 учебном году перед методической службой школы была поставлена **цель:** повышение эффективности образовательного процесса через формирование профессиональной компетентности педагога и применение современных подходов к организации образовательной деятельности, непрерывное совершенствование профессионального уровня и педагогического мастерства учителя для реализации ФГОС второго поколения.

Для её реализации были сформулированы следующие **задачи:**

1. Создать условия для непрерывного повышения уровня профессиональной компетентности учителей и совершенствования их деятельности с учётом основных направлений инновационной работы школы.
2. Совершенствовать систему мониторинга и диагностики успешности образования.
3. Активизировать работу по реализации ФГОС НОО и внедрению ФГОС ООО через создание единой модели образовательной системы начальной и основной школы в соответствии с требованиями ФГОС.
4. Обеспечить рост качественного уровня подготовки обучающихся, достижения ими обязательного уровня образования в соответствии с требованиями государственного образовательного стандарта.
5. Обеспечить внедрение всеми педагогами в учебно-воспитательный процесс новых образовательных технологий.

Кадровый обеспечение

Кадровое обеспечение образовательного процесса занимает в системе школы особое место. Администрация осуществляет подбор, прием на работу и расстановку кадров, создает условия труда, обеспечивает личностный рост, организует периодические аттестации и повышение квалификации, решает проблемы закрепления кадров в коллективе, обеспечивает стимулирование, удовлетворение в профессиональной карьере, творческом характере труда, социальной защите, помогает максимально реализовать и развить личный профессиональный потенциал и использовать его на благо школы и учащихся.

Для оценки профессионального уровня педагогических и руководящих кадров ежегодно проводится мониторинг по возрастному составу, педагогическому стажу, образованию и квалификации кадрового состава школы. Педагогический состав коллектива характеризуется следующими показателями: в школе 37 педагогических работника. В числе работающих: 3 педагогических работника имеют звание «Почетный работник образования»: директор школы Красильникова Е.Н., заместитель директора по ВР Манькова О.В. и учитель ИЗО Смирнова Л.В. 31 человек (86,1%) имеют высшее образование, 5 человек (13,9%) – среднее специальное. Из числа педагогов – 9 (24,3 %) имеют высшую квалификационную категорию, 23 (62,2%) – первую квалификационную категорию, 6 (16,2%) – не имеют квалификационную категорию, из них 4 (10,8%) молодые специалисты: Скворцова Н.Н., Прибыткова Т.А., Князева Ю.С., Хромов Е.В.

Повышение квалификации, педагогического мастерства и аттестация кадров.

Ведущими формами повышения уровня педагогического мастерства являлось самообразование, курсовая переподготовка, изучение опыта коллег, аттестация, конкурсы профессионального мастерства учителя, участие в работе школьных, окружных МО, участие в работе педсоветов и практических семинаров.

За год 8 педагогов прошли курсы повышения квалификации (учителя начальных классов, английского языка, русского языка и литературы).

Реальным фактором, стимулирующим творческий потенциал и возможность повышения уровня оплаты труда педагогов, стала аттестация. Она является составной частью повышения педагогической квалификации и предполагает повышение профессионализма, развитие творческой активности, стимулирование деятельности. Составлен перспективный план аттестации педагогов школы. В учительской работает стенд по аттестации. Изучалась деятельность педагогов, аттестующихся в этом учебном году, оформлены все необходимые документы. Аттестующиеся оформили портфолио, провели отчеты по темам самообразования на заседаниях педсоветов, школьных и городских методических объединений.

Квалификационная категория, разряд	2016-2017 уч.г	2017-2018 уч.г
Высшая	11 (26,3 %)	9 (24,3 %)
Первая	23 (60,5 %)	23 (62,2 %)
Нет категории	6 (15,8%)	6 (16,2%)

За текущий год аттестовано 12 педагогических работника школы: 9 учителей подтвердили свою квалификационную категорию, из них 4 прошли аттестацию на высшую категорию и 2 человека на первую, 5 человек аттестовались с высшей на первую категорию, 2 педагога, ранее не имеющих категории, вновь аттестовались на первую квалификационную

категорию. По сравнению с предыдущим учебным годом, качественный состав педагогов школы изменился за счёт прихода молодых и малоопытных учителей.

Одной из форм методической работы по повышению профессионального мастерства учителя являются открытые уроки и занятия. С целью отбора и освоения инновационных форм и методов образовательной деятельности, создания условий для повышения профессионального мастерства педагогов школы в мае на базе школы проходил окружной семинар директоров ОО и заместителей по УВР «Создание условий для профессионального развития педагогов: эффективные практики, современные подходы», в рамках которого было проведено 10 открытых занятий. Методическая палитра была представлена разнообразными мероприятиями для педагогов. На деловой игре «Новые подходы в управлении развитием профессиональной компетентностью педагога в современном образовательном учреждении» зам. директора по УВР Копытина Н.В. познакомила руководителей ОО с понятием менторства в образовании. Во время презентации ШМО учителей-предметников, отв. учитель истории Наумова И.А., можно было убедиться, что рейтинг является эффективным приемом организации методической работы. На заседании ШМО классных руководителей «Новые подходы в работе классного руководителя в условиях реализации новых образовательных стандартов», рук. ШМО классных руководителей Амозова М.Ю. познакомила с новыми приемами и методами в деятельности классного руководителя. Проведенный мастер-класс «Азбука здоровья педагога» учителем физической культуры Смородиной О.А. позволил узнать какие приемы помогают снятию стресса и напряжения в профессиональной деятельности педагога. Фестиваль открытых уроков был представлен 3 учебными занятиями. С применением игровых технологий на уроке математики в 6 классе «Математическое кафе» гостей знакомила Бровкина Ю.Н. На уроке географии «Культура и традиции древнего Китая» Евдокимова Л.А. не только познакомила с традициями древней цивилизации, но и предложила участвовать в чайной церемонии. Учитель истории и обществознания Голубева Д.И. на уроке истории «Герои малой Родины моей» гости смогли познакомиться с технологией музейного урока. В блоке «Калейдоскоп внеурочной деятельности» гости принимали участие в занятии кружка «Свой дом украшу я сама, изготовление декора для дома», рук. учитель технологии Лужина Т.В. На занятии курса «Я живу в мире, и мир живет во мне» учителя начальных классов Ларюшкина С.А. и Панфилова Е.С. продемонстрировали практические навыки организации внеурочной деятельности младших школьников. Учитель физики Павлова О.Г. провела открытое итоговое заседание естественно-научной секции ШНОУ «Эрудит», где учащиеся презентовали проекты своих работ. В конце семинара все гости смогли принять участие в школьном музейном празднике «Палитра музыки и красок», проведенном зам. директора по ВР Маньковой О.В.

По итогам семинара все его участники смогли познакомиться с опытом работы нашей школы и затем использовать его в своей практике.

Высшей формой коллективной методической работы остаётся **педагогический совет**. В прошедшем учебном году был проведен большой тематический педсовет и 7 организационных. Реализации проблемной темы школы был посвящен педсовет: «Внеурочная деятельность как системообразующая составляющая воспитательно-образовательного процесса в условиях ФГОС НОО и ФГОС ООО», целью которого являлось знакомство с особенностями внеурочной деятельности в рамках ФГОС, осознание важной роли педагога в успехе реализации нового образовательного стандарта, определение способов обновления и совершенствования воспитательной деятельности в школе. В ходе педсовета был представлен опыт работы 9 учителей по реализации программ внеурочной деятельности учащихся по всем направлениям, обсуждался вопрос: « Новые пути и средства организации внеурочной деятельности, способствующие большей эффективности данной работы». Решением педсовета было предложено продолжить работу школы по организации внеурочной деятельности, направленную на формирование социально-значимых компетенций обучающихся

по духовно-нравственному, общекультурному, общеинтеллектуальному, спортивно-оздоровительному и социальному направлениям; эффективно использовать имеющуюся в школе учебно-методическую и материально-техническую базу, информационные ресурсы, собственный методический потенциал для реализации модели внеурочной деятельности; организовать разъяснительную работу с родителями по организации внеурочной деятельности на родительских собраниях; классным руководителям систематически вести учет занятости обучающихся во внеурочной деятельности, продолжить работу по систематизации достижений учащихся внеурочной деятельности через ученические портфолио, педагогам, ведущим внеурочную деятельность, систематически вести документацию по организации внеурочной деятельности в соответствии с положением о внеурочной деятельности (рабочие программы, журналы учета).

Участие в профессиональных и творческих конкурсах.

Учителя школы имеют хорошую методическую подготовку, но в 2017-2018 учебном году недостаточно активно принимали участие в профессиональных конкурсах. В окружном конкурсе «Педагог – 2018» заявился и не принял участие учитель английского языка Хромов Е.В. Школьный конкурс педагогического мастерства и профессионализма показал достаточно высокую активность следующих педагогов: в номинации «Учитель»: Балабанова О.В., Прибыткова Т.А., Наумова И.А.; в номинации «Классный руководитель»: Костина Н.И., Голубева Д.И., Моисеева М.А. К сожалению номинация «Наставник» для участия в конкурсе осталась не востребованной педагогами.

В творческих конкурсах 2017-2018 учебного года учителями были достигнуты определённых успехов на разных уровнях. 13 апреля 2018 года во Владимирской областной научной библиотеке состоялась XXIII Международная краеведческая конференция, в которой свои работы представили зам директора по ВР Манькова О.В., учитель музыки Зайчук М.Н., учитель русского языка и литературы Комкова Л.В., учитель начальных классов Филькова Т.А. По итогам конференции был издан сборник работ участников конференции, в который вошли статьи О.В.Маньковой, учителя начальных классов Сурьяниновой О.В., учителя физической культуры Павловой Н.А. В соответствии с приказом ДО от 24.10.2017г. №1061 школа приняла участие в региональном конкурсе по профилактике употребления ПАВ в номинации «Методический комплект воспитательных мероприятий, способствующих профилактике употребления ПАВ» и заняла 2 место в области. 10 октября 2017 года в XII Образовательных чтениях ЦФО «Нравственные ценности и будущее человечества» приняла участие зам. директора по ВР Манькова О.В. Дипломом 1 степени была награждена школа по итогам регионального этапа межрегионального конкурса «Лучшая образовательная организация по формированию системы духовно-нравственного развития и воспитания детей «Вифлеемская звезда». Второй год подряд Голубева Д.И. становится участником Всероссийского молодежного образовательного форума «Территория смыслов» на Клязьме (Смена «Молодые политологи и социологи»). 23 января 2018 года на базе ВИРО состоялась Всероссийская научно-практическая конференция «Воспитание – стратегический национальный приоритет», посвященная 100-летию со дня рождения Л.И.Новиковой. В работе конференции приняла участие зам. директора по УВР Копытина Н.В. Работа Красильниковой Е.Н. и Маньковой О.В. опубликована в сборнике по итогам конференции. В марте 2018 года в округе прошел первый муниципальный Форум педагогических идей «Эффективные практики повышения качества образования», на который было представлено 14 методических материалов из опыта работы педагогов школы. В рамках работы секций свои наработки представили учителя начальных классов Панфилова Е.С. и Ларюшкина С.А.,

учитель математики Бровкина Ю.Н., учитель русского языка и литературы Моисеева М.А., зам. директора по ВР Манькова О.В., директор школы Красильникова Е.Н.

Система работы с одарёнными и талантливыми детьми

В 2017-2018 учебном году в школе велась системная работа с одаренными детьми в урочное и внеурочное время.

Выявление способных детей и работа с ними являются актуальной задачей нашего образовательного учреждения. В школе разработана комплексно-целевая программа «Одаренные дети», целями которой являются создание условий для выявления поддержки и развития одаренных детей; выявление специфических способностей детей и их диагностика психолого-педагогической службой. Результатом работы с одаренными учащимися по индивидуальным программам являются призовые места на муниципальном и областном этапах Всероссийской олимпиады школьников.

Ежегодно учащиеся школы участвуют в предметных олимпиадах и конкурсах различного уровня и становятся победителями и призерами.

В 2017-2018 учебном году 29 призовых мест из них 1 место по биологии, химии, физической культуре, 2 место по английскому языку, русскому языку, математике (в 2016-2017 учебном году из 15 призовых мест 1 и 3 призовое место по немецкому языку, 1,2,3 место по праву, 2 и 4 место по математике, два 1-х и 3 вторых и 3 места по физической культуре, 3 призовое место по истории, 6 место по географии; 2015-2016 учебный год – 11 призовых мест, 2014-2015 учебный год – 10 призовых мест).

В региональном этапе Всероссийской олимпиады по основам православной культуры принял участие Фильков Никита.

Принял участие в окружном конкурсе «Ученик года -2018» учащийся 9 класса Анохин Даниил.

Учащийся 11 класса Копытин Михаил стал обладателем персональной стипендии депутата Государственной Думы РФ Григория Аникеева.

Одним из направлений совершенствования системы работы с одаренными детьми является организация научного общества учащихся. В школе данная работа организована и школьное НОУ функционирует, в рамках которого учащиеся могут участвовать в научно-практических конференциях, представлять свои исследовательские работы и защищать проекты. В окружных научно-практических конференциях по экологии и краеведению ежегодно учащиеся школы занимают призовые места.

В окружной конференции научно-практической конференции «Учение с увлечением – старт в науку!» учащаяся 1 класса Алисеевич Анастасия заняла 1 место. В открытой научно-практической конференции, посвященная 130-летию со дня рождения педагога писателя А.С. Макаренко ученица 10 класса Смородина Мария заняла 1 место. В окружной научно-практической конференции школьников «Вектор познания» учащаяся 10 класса заняла 3 место.

Ежегодно учащиеся школы участвуют во Всероссийских и международных конкурсах «Кенгуру», «Русский медвежонок», «Золотое руно», «Инфознайка», «КИТ», «Эрудиты планеты», «Британский бульдог».

Основной идеей работы по выявлению и развитию одаренных детей является объединение усилий педагогов, родителей, руководителя школы и других ведомств с целью создания благоприятных условий для реализации творческого потенциала детей.

Команда школы в Межрегиональном слете ВПК «Игра по – настоящему» заняла первое место. Окружная военно-спортивная игра «Зарница» - 3 место; муниципальный этап Всероссийского конкурса «Я помню! Я горжусь!» в конкурсе рисунков два первых места, в

конкурсе сочинений второе место; в региональном конкурсе рисунков «Честно Родине служить!» третье место; в конкурсе военно – патриотической песни учащиеся заняли 2 место.

Вокальная группа школьников на протяжении ряда лет становится победителем и призером в фестивале искусств школьников «Таланты без границ», в 2017-2018 учебном году 2 и 3 место, в 2015-2016 учебном году – 2 вторых места. В окружном смотре танцевальных коллективов заняли 3 место. В окружном конкурсе чтецов учащиеся нашей школы каждый год становятся победителями и призерами. Одно первых и два вторых места заняли учащиеся в этом учебном году. В окружном конкурсе «Живая классика» приняли участие. В муниципальном конкурсе юных чтецов «Свет Рождественской звезды» учащиеся заняли два третьих места.

Школьная команда КВН «Пятнашка» заняла 2 место. Одним из условий организации работы с одаренными учащимися является создание и дальнейшее совершенствование системы курсов по выбору.

№/ № п/п	Фамилия, имя, отчество	Класс	Мероприятие	Результат (дипломант, лауреат, победитель, призёр указать место)
1	Великанов Илья, Савельчиков Даниил	10 класс	Международный образовательный проект «Апельсиновая береза»	3 место 1 место
2	Копытин Михаил	11 класс	Региональный конкурс «Молодые лидеры Владимирской области 2017»	участие
3	Канунова Дарья	11 класс	Региональный этап Всероссийской олимпиады по праву	2 место
4	Команда учащихся	6 класс	Областные соревнования по футболу. Первенство Владимирской области	1 место
5	Команда учащихся	9-10 классы	Первые региональные пожарно-спасательные игры.	2 и 3 место
6	Великанов Илья, Харитонов Анастасия, Тетерин Артем	10,6,9 классы	Всероссийский конкурс чтецов «О Родине большой и малой»	2 место дипломант дипломант
7	Копытин Михаил	11 класс	Региональный конкурс «Звезда спасения»	1 место
8	Смородина Мария	10 класс	Региональный этап научно-практической конференции «Вектор познания»	2 место

Обобщение и распространение педагогического опыта.

В соответствии с приказом управления образования от 15.06.2018 года № 800 «Об итогах обобщения эффективного педагогического опыта в 2017-2018 учебном году», в целях стимулирования творческой инициативы педагогов и внедрения эффективного опыта был изучен и обобщен на окружном уровне опыт учителей начальных классов Ларюшкиной С.А. и Панфиловой Е.С. Идея опыта работы учителей начальных классов Ларюшкиной Светланы Александровны, Панфиловой Евгении Сергеевны по теме: «Формирование ценностной сферы учащихся младших классов путем реализации авторской программы внеурочной деятельности «Я живу в мире, и мир живет во мне» основывается на проблеме духовно - нравственных отношений между людьми, на признании общечеловеческих ценностей. Новизна опыта заключается в решении проблем духовно-нравственного воспитания путем реализации программы «Я живу в мире, и мир живет во мне». Представленный материал включает систему занятий по внеурочной деятельности, педагогический инструментарий, направленный на реализацию творческой деятельности всех участников образовательного процесса. Опыт работы адресован учителям начальных классов, педагогам-организаторам, классным руководителям, воспитателям дошкольных образовательных организаций. По итогам 2018-2019 учебного года запланировано на окружном уровне обобщить опыт следующих педагогов: учителя русского языка и литературы Моисеевой М.А. по теме «Проблемное обучение как способ системно-деятельностного подхода на уроках русского языка и литературы», учителя математики Бровкиной Ю.Н. по теме «Формирование универсальных учебных действий учащихся через активные методы обучения на уроках математики», заместителя директора по ВР Маньковой О.В. и директора школы Красильниковой Е.Н. по теме «Проблемы и перспективы духовно-нравственного образования и воспитания современных школьников».

По итогам анализа можно сделать вывод, что методическая работа школы в 2017-2018 учебном году представляла собой непрерывный, постоянный процесс, носящий повседневный характер. Повышение квалификации и мастерства учителей в школе позволяет связать содержание и характер методической работы с ходом и результатом образовательного процесса, позволяет изучить личностные качества учителя, классного руководителя, выявлять затруднения и недостатки в их деятельности.